**ตัวชี้วัดเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร**

สำหรับสำนัก/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัด

**🗹 องค์ประกอบที่ 1.1 □ องค์ประกอบที่ 1.2 □ องค์ประกอบที่ 1.3**

**สอดคล้องกับนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มิติ :** บริหารจัดการดี **นโยบาย :** วิเคราะห์ข้อมูลเมือง ต่อยอดสู่การแก้ไขปัญหา (P054)

**ยุทธศาสตร์ที่** 7 การสร้างความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการมหานคร

**ยุทธศาสตร์ย่อยที่** 7.2 การบริหารและประเมินผลแผน

วัตถุประสงค์หลัก (Objective) กรุงเทพมหานครสามารถขับเคลื่อนแผนอย่างบูรณาการ และยกระดับระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร    
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ตัววัดผลหลัก (Key Result : KR) KR 1 เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องในแต่ละประเด็นหรือพื้นที่

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน**  **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **ระดับความสำเร็จในการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการ ตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต** | **พ.ศ. 2563 :** -  **พ.ศ. 2564 :** 5 ประเด็น  **พ.ศ. 2565 :** 6 ประเด็น  **พ.ศ. 2566 :** 5 ประเด็น | 5 ระดับ | 10 | **นิยาม**  **การตรวจราชเฉพาะพื้นที่** หมายถึง การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต 50 เขต  **ประเด็นการตรวจราชการ** หมายถึง ประเด็นการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขตที่เป็นประเด็นเดียวกันทั้ง 50 สำนักงานเขต ตามแผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบที่ 1  **ข้อเสนอแนะในการตรวจราชการ** หมายถึง ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการตรวจราชเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  **การวิเคราะห์ผลดำเนินการ** หมายถึง การนำผลดำเนินการของสำนักงานเขตตามข้อเสนอแนะในการตรวจราชการแต่ละประเด็น มาวิเคราะห์ผลดำเนินการในภาพรวมของ 50 เขต  **วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**  เทียบผลการดำเนินการตามเกณฑ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้  **ระดับ 1** ดำเนินการ  1.1กำหนดแนวทาง/วิธีการ/รูปแบบในการวิเคราะห์ผลดำเนินการของสำนักงานเขตตามข้อเสนอแนะในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต  1.2 จัดทำข้อมูล/เอกสาร/แบบฟอร์มประกอบการวิเคราะห์ผลดำเนินการ  **ระดับ 2** ดำเนินการ  2.1วิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ  2.2 แจ้งผลการวิเคราะห์ให้ผู้ตรวจราชการสูงรับทราบ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อผลการวิเคราะห์ดังกล่าว  **ระดับ 3** จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์พร้อมข้อเสนอแนะ ของผู้ตรวจราชการสูงเสนอต่อปลัดกรุงเทพมหานคร  **ระดับ 4** ดำเนินการ  4.1 แจ้งผลการวิเคราะห์ฯ ต่อหน่วยรับการตรวจ  4.2 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร  **ระดับ 5** นำเสนอผลการวิเคราะห์ฯ ต่อคณะกรรมการกำหนดแผนและติดตามผลการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร  **วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**  หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน “**ระดับความสำเร็จในการวิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต**”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | นำเสนอผลการวิเคราะห์ฯ ต่อคณะกรรมการกำหนดแผนและติดตามผลการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร | 10 คะแนน |
| 4 | ร้อยละ 80 | 1. แจ้งผลการวิเคราะห์ฯ ต่อหน่วยรับการตรวจ  2. จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร | 8 คะแนน |
| 3 | ร้อยละ 60 | จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์พร้อมข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการสูงเสนอต่อปลัดกรุงเทพมหานคร | 6 คะแนน |
| 2 | ร้อยละ 40 | 1. วิเคราะห์ผลดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจราชการ  2. แจ้งผลการวิเคราะห์ให้ผู้ตรวจราชการสูงรับทราบ และพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อผลการวิเคราะห์ดังกล่าว | 4 คะแนน |
| 1 | ร้อยละ 20 | 1. กำหนดแนวทาง/วิธีการ/รูปแบบในการวิเคราะห์ผลดำเนินการของสำนักงานเขตตามข้อเสนอแนะในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต  2. จัดทำข้อมูล/เอกสาร/แบบฟอร์มประกอบการวิเคราะห์ผลดำเนินการ | 2 คะแนน |

**ตัวชี้วัดเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร**

**🗹 องค์ประกอบที่ 1.1 □ องค์ประกอบที่ 1.2 □ องค์ประกอบที่ 1.3**

**สอดคล้องกับนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มิติ :** บริหารจัดการดี **นโยบาย :** ย้ายระบบราชการที่เกี่ยวข้องกับประชาชนขึ้นสู่ระบบออนไลน์ (P058)

**ยุทธศาสตร์ที่** 7 การสร้างความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการมหานคร **ยุทธศาสตร์ย่อยที่** 7.2 การบริหารและประเมินผลแผน

วัตถุประสงค์หลัก (Objective) กรุงเทพมหานครสามารถขับเคลื่อนแผนอย่างบูรณาการ และยกระดับระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร    
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ตัววัดผลหลัก (Key Result : KR) KR 1 เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องในแต่ละประเด็นหรือพื้นที่

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน**  **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2** | **ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ (Online Knowledge Base) สนับสนุนการตรวจราชการผ่านระบบอินเตอร์เน็ต เพื่อยกระดับงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ระดับสำนักงานเขต** | **พ.ศ. 2563 :** -  **พ.ศ. 2564 :** -  **พ.ศ. 2565 :** -  **พ.ศ. 2566 :** - | 5 ระดับ | 10 | **นิยาม**  **การพัฒนาระบบฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ (Online Knowledge Base) สนับสนุนการตรวจราชการผ่านระบบอินเตอร์เน็ต** หมายถึง การนำระบบฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ (Online Knowledge Base) สนับสนุนการตรวจราชการผ่านระบบอินเตอร์เน็ต มาพัฒนาต่อยอดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน เป็นระบบออนไลน์ติดตามงาน โดยการนำ Google Sheet มาประยุกต์ใช้ และสามารถตรวจสอบผลดำเนินการผ่านระบบอินเตอร์เน็ตในรูปแบบ Dash Board  **การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่** หมายถึง การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต 50 เขต  **งานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่** หมายถึง การส่ง แบบรายงาน/รายงานการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการสูง ในการตรวจราชสำนักงานเขต รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  **ผู้ตรวจราชการสูง** หมายถึง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครรับผิดชอบการตรวจราชการระดับสำนักงานเขต  **ผู้ใช้งานระบบฐานข้อมูล** หมายถึง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครสูง ผู้อำนวยการกองงานผู้ตรวจราชการ หัวหน้าฝ่ายอำนวยการตรวจราชการ และเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการระดับสำนักงานเขต  **วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**  เทียบผลการดำเนินการตามเกณฑ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้  **ระดับ 1** กำหนดแนวทาง/วิธีการ/รูปแบบในการจัดทำระบบออนไลน์ติดตามงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  **ระดับ 2** ดำเนินการ  2.1 จัดทำระบบระบบออนไลน์ติดตามงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต  2.2 จัดทำคู่มือการใช้งานระบบฯ  2.3 เวียนแจ้งประชาสัมพันธ์ผู้ตรวจราชการสูง  **ระดับ 3** นำเข้าข้อมูล และผลการปฏิบัติงานลงในระบบฯ และนำระบบไปใช้โดยเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการระดับสำนักงานเขต  **ระดับ 4** ดำเนินการ  4.1 จัดทำสรุปผลการปฏิบัติงานของระบบออนไลน์ติดตามงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต  4.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบต่อการใช้ระบบฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80  4.3 จัดทำสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบต่อการใช้ระบบฯ  **ระดับ 5** ดำเนินการ  5.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ตรวจราชการสูง ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลังจากมีการใช้ระบบฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80  5.2 จัดทำสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจราชการสูงต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลังจากมีการใช้งานระบบฯ  **วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**  หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน “**ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลความรู้ออนไลน์ (Online Knowledge Base) สนับสนุนการตรวจราชการผ่านระบบอินเตอร์เน็ตเพื่อยกระดับงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต**”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | 1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ตรวจราชการสูง ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลังจากมีการใช้ระบบฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80  2. จัดทำสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจราชการสูงต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่หลังจากมีการใช้ระบบฯ | 10 คะแนน |
| 4 | ร้อยละ 80 | 1.จัดทำสรุปผลการปฏิบัติงานของระบบออนไลน์ติดตามงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต  2. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบต่อการใช้ระบบฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80  3. จัดทำสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานระบบต่อการใช้ระบบฯ | 8 คะแนน |
| 3 | ร้อยละ 60 | นำเข้าข้อมูล และผลการปฏิบัติงานลงในระบบฯ และนำระบบไปใช้งานโดยเจ้าหน้าที่สนับสนุนการตรวจราชการระดับสำนักงานเขต | 6 คะแนน |
| 2 | ร้อยละ 40 | 1. จัดทำระบบระบบออนไลน์ติดตามงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต  2. จัดทำคู่มือการใช้งานระบบฯ  3. เวียนแจ้งประชาสัมพันธ์ผู้ตรวจราชการสูง | 4 คะแนน |
| 1 | ร้อยละ 20 | กำหนดแนวทาง/วิธีการ/รูปแบบในการจัดทำระบบออนไลน์ติดตามงานสนับสนุนการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 | 2 คะแนน |

**ตัวชี้วัดเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร**

**🗹 องค์ประกอบที่ 1.1 □ องค์ประกอบที่ 1.2 □ องค์ประกอบที่ 1.3**

**สอดคล้องกับนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มิติ :** บริหารจัดการดี **นโยบาย :** ย้ายระบบราชการที่เกี่ยวข้องกับประชาชนขึ้นสู่ระบบออนไลน์ (P058)

**ยุทธศาสตร์ที่** 7 การสร้างความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการมหานคร **ยุทธศาสตร์ย่อยที่** 7.1 กฎหมาย

วัตถุประสงค์หลัก (Objective) กรุงเทพมหานครมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ที่สามารถรองรับภารกิจที่เปลี่ยนแปลงได้ และสามารถให้ข้อมูล คำปรึกษาด้านกฎหมายแก่หน่วยงานภายใน

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัววัดผลหลัก (Key Result : KR) KR 2 พัฒนาคลังความรู้และคำปรึกษาด้านกฎหมาย (Knowledge Stock)

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน**  **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **3** | **ระดับความสำเร็จของการจัดทำคลังความรู้ด้านการสืบสวนสอบสวน ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร** | **พ.ศ. 2563 :** 554 เรื่อง  **พ.ศ. 2564 :** 574 เรื่อง  **พ.ศ. 2565 :** 588 เรื่อง  **พ.ศ. 2566 :** 488 เรื่อง | 5 ระดับ | 10 | **นิยาม**  **คลังความรู้ด้านการสืบสวนสอบสวน** หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่ผู้ตรวจราชการจำเป็นต้องใช้ในการสืบสวน สอบสวน ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้อง แนวทางการดำเนินการสืบสวน สอบสวน ข้อมูลสถิติการสืบสวน สอบสวนที่ผ่านมา รวมไปถึงการจัดทำองค์ความรู้เพื่อเป็นกรณีศึกษา (Case Study) โดยพิจารณาจากเรื่องสำคัญที่ดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 จำนวนไม่น้อยกว่า 10 องค์ความรู้ จำแนกตามประเภทของเรื่องร้องเรียน เช่น การบริหารงานบุคคล กระทำผิดในที่สาธารณะ เหตุเดือดร้อนรำคาญ อาคาร เรื่องร้องเรียนประเภทอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาในการสืบสวน สอบสวน ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร  **ระบบคลังความรู้** หมายถึง การนำคลังความรู้ที่จัดทำขึ้น ใส่ไว้ในระบบออนไลน์ โดยเข้าใช้งานผ่านทางเว็บไซต์ของกองงานผู้ตรวจราชการ  **ผู้ใช้งานระบบคลังความรู้** หมายถึง ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครทุกตำแหน่ง  **วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**  เทียบผลการดำเนินการตามเกณฑ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้  **ระดับ 1** ศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต่อการสืบสวน สอบสวน ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร  **ระดับ 2** จัดทำองค์ความรู้เพื่อเป็นกรณีศึกษา (Case Study) จำนวนไม่น้อยกว่า 10 องค์ความรู้  **ระดับ 3** ดำเนินการ  3.1 มีระบบคลังความรู้ด้านการสืบสวนสอบสวน ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ในเว็บไซต์ของกองงานผู้ตรวจราชการ  3.2 บริหารจัดการสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล  **ระดับ 4** ดำเนินการ  4.1นำเสนอผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าใช้งานระบบคลังความรู้ฯ ผ่านระบบออนไลน์  4.2 ผู้ตรวจราชการเข้าดูองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ขององค์ความรู้ที่จัดทำขึ้น  **ระดับ 5** ดำเนินการ  5.1 ผู้ใช้งานระบบคลังความรู้ฯ มีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80  5.2รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร  **วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**  หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน “**ระดับความสำเร็จของการจัดทำคลังความรู้ด้านการสืบสวน สอบสวน ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร**”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | 1. ผู้ใช้งานระบบคลังความรู้ฯ มีความพึงพอใจ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80  2. รายงานผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน นำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร | 10 คะแนน |
| 4 | ร้อยละ 80 | 1. นำเสนอผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครเพื่อเข้าใช้งานระบบคลังความรู้ฯ ผ่านระบบออนไลน์  2. ผู้ตรวจราชการเข้าดูองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ขององค์ความรู้ที่จัดทำขึ้น | 8 คะแนน |
| 3 | ร้อยละ 60 | 1. มีระบบคลังความรู้ด้านการสืบสวน สอบสวน ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ในเว็บไซต์ของกองงานผู้ตรวจราชการ  2. บริหารจัดการสิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูล | 6 คะแนน |
| 2 | ร้อยละ 40 | จัดทำองค์ความรู้เพื่อเป็นกรณีศึกษา (Case Study) จำนวนไม่น้อยกว่า 10 องค์ความรู้ | 4 คะแนน |
| 1 | ร้อยละ 20 | ศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นต่อการสืบสวน สอบสวน ของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร | 2 คะแนน |

**ตัวชี้วัดเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
ฝ่ายอำนวยการตรวจราชการ กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร**

**□ องค์ประกอบที่ 1.1 🗹 องค์ประกอบที่ 1.2 □ องค์ประกอบที่ 1.3**

**สอดคล้องกับนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มิติ :** บริหารจัดการดี **นโยบาย :** วิเคราะห์ข้อมูลเมือง ต่อยอดสู่การแก้ไขปัญหา (P054)

**ยุทธศาสตร์ที่** 7 การสร้างความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการมหานคร

**ยุทธศาสตร์ย่อยที่** 7.2 การบริหารและประเมินผลแผน

วัตถุประสงค์หลัก (Objective) กรุงเทพมหานครสามารถขับเคลื่อนแผนอย่างบูรณาการ และยกระดับระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร    
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ตัววัดผลหลัก (Key Result : KR) KR 1 เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องในแต่ละประเด็นหรือพื้นที่

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน**  **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากระเบียบ ข้อกฎหมายของสำนักงานเขตจากการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่** | **พ.ศ. 2563 :** -  **พ.ศ. 2564 :** -  **พ.ศ. 2565 :** -  **พ.ศ. 2566 :** - | 5 ระดับ | 20 | **นิยาม**  **การตรวจราชเฉพาะพื้นที่** หมายถึง การตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต 50 เขต รอบที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  **ภารกิจของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่เกี่ยวข้อง**  **สำนักงานกฎหมายและคดี** : ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอแนะด้านกฎหมายเป็นหนังสือ  **วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**  1. เทียบผลการดำเนินการตามเกณฑ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน ตามเกณฑ์การให้คะแนน  2. การประเมินความพึงพอใจของผู้ตรวจราชการสูงต่อการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน อันเนื่องมาจากระเบียบ ข้อกฎหมายของสำนักงานเขตจากการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (กงต.)  **วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**  หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน “**ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากระเบียบข้อกฎหมายของสำนักงานเขตจากการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่**”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | รายงานผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร (กงต.ร่วมกับ สกค.) | 20 คะแนน |
| 4 | ร้อยละ 80 | 1. ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ตรวจราชการสูงต่อการจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากระเบียบ ข้อกฎหมายของสำนักงานเขตจากการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (กงต.)  2. จัดทำสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจราชการสูงฯ จากการสำรวจความพึงพอใจ (กงต.) | 16 คะแนน |
| 3 | ร้อยละ 60 | 1. วิเคราะห์ปัญหาและจัดทำข้อเสนอแนะด้านกฎหมายเป็นหนังสือ (สกค.)  2. รายงานข้อมูลปัญหาอุปสรรคด้านระเบียบ กฎหมาย ในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเขตจากการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่และข้อเสนอแนะด้านกฎหมายรายงานหัวหน้าผู้ตรวจราชการและผู้ตรวจราชการสูงรับทราบ (กงต.)  3. แจ้งสำนักงานเขตรับทราบ (กงต.) | 12 คะแนน |
| 2 | ร้อยละ 40 | จัดทำข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานเขต อันเนื่องมาจากข้อกฎหมาย ในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต เป็นรายไตรมาส (กงต.) | 8 คะแนน |
| 1 | ร้อยละ 20 | 1. กำหนดแนวทาง/วิธีการ/รูปแบบในการจัดเก็บข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานเขต อันเนื่องมาจากข้อกฎหมาย ในการตรวจราชการเฉพาะพื้นที่ระดับสำนักงานเขต (กงต. ร่วมกับ สกค.)  2. จัดตั้งคณะทำงานฯ (กงต. ร่วมกับ สกค.) | 4 คะแนน |

**ตัวชี้วัดเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร**

**□ องค์ประกอบที่ 1.1 □ องค์ประกอบที่ 1.2 🗹 องค์ประกอบที่ 1.3**

**สอดคล้องกับนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มิติ** **:** บริหารจัดการดี **นโยบาย** **:** พัฒนาแพลตฟอร์มรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับนโนบาย

**ยุทธศาสตร์ที่** 7 การสร้างความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการมหานคร

**ยุทธศาสตร์ย่อยที่** 7.2 การบริหารและประเมินผลแผน

วัตถุประสงค์หลัก (Objective) กรุงเทพมหานครสามารถขับเคลื่อนแผนอย่างบูรณาการ และยกระดับระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร   
ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ตัววัดผลหลัก (Key Result : KR) KR 1 เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องในแต่ละประเด็นหรือพื้นที่

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน**  **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5** | **ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการ ของกรุงเทพมหานคร** | **พ.ศ. 2563 : -**  **พ.ศ. 2564 : -**  **พ.ศ. 2565 : -**  **พ.ศ. 2566 :** - | 5 ระดับ | 10 | **นิยาม**  **การมีส่วนร่วมของประชาชน** หมายถึง ประชาชนร่วมเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร  **ประชาชน** หมายถึง ประชาชนที่มาใช้บริการที่สำนักงานเขต  **ประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร** หมายถึง ประเด็นการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  **วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**  เทียบผลการดำเนินการตามเกณฑ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้  **ระดับ 1** จัดทำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบ  **ระดับ 2** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 40  **ระดับ 3** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 60  **ระดับ 4** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 80  **ระดับ 5** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 100 และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร  **วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**  หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน “**ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร**”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | - ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 100  - รายงานผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร | 10 คะแนน |
| 4 | ร้อยละ 80 | ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 80 | 8 คะแนน |
| 3 | ร้อยละ 60 | ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 60 | 6 คะแนน |
| 2 | ร้อยละ 40 | ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานครได้ ร้อยละ 40 | 4 คะแนน |
| 1 | ร้อยละ 20 | มีแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดประเด็นการตรวจราชการของกรุงเทพมหานคร เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบ | 2 คะแนน |

**ตัวชี้วัดเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร**

**□ องค์ประกอบที่ 1.1 □ องค์ประกอบที่ 1.2 🗹 องค์ประกอบที่ 1.3**

**สอดคล้องกับนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร มิติ** **:** บริหารจัดการดี **นโยบาย** **:** สร้างการมีส่วนร่วมของผู้ค้าแผงลอย ภาคประชาชน และเอกชนในพื้นที่ ช่วยดูแลพื้นที่การค้า (P039)

**ยุทธศาสตร์ที่** 7 การสร้างความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการมหานคร

**ยุทธศาสตร์ย่อยที่** 7.2 การบริหารและประเมินผลแผน

วัตถุประสงค์หลัก (Objective) กรุงเทพมหานครสามารถขับเคลื่อนแผนอย่างบูรณาการ และยกระดับระบบการบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ตัววัดผลหลัก (Key Result : KR) KR 1 เพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนภารกิจของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องในแต่ละประเด็นหรือพื้นที่

| **ที่** | **ชื่อตัวชี้วัด** | **ข้อมูลพื้นฐาน**  **(Baseline data)** | **เป้าหมาย** | **น้ำหนักคะแนน** | **นิยามและวิธีคำนวณ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **6** | **ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณ พื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้** | **พ.ศ. 2563 :** -  **พ.ศ. 2564 :** -  **พ.ศ. 2565 :** -  **พ.ศ. 2566 :** - | 5 ระดับ | 10 | **นิยาม**  **การมีส่วนร่วม** หมายถึง ประชาชนผู้ใช้ทางเท้า ร่วมเสนอข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  **ประชาชนผู้ใช้ทางเท้า** หมายถึง ประชาชนผู้ใช้ทางเท้าในการสัญจร ผู้ที่มาซื้อสินค้า ผู้ทำการค้า และผู้ที่พักอาศัยในอาคาร ริมทางเท้า  **พื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้** หมายถึง พื้นที่สาธารณะตามที่กรุงเทพมหานครเสนอให้เป็นพื้นที่ ทำการค้า ตามแนวทางการปฏิบัติตามประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการกำหนดพื้นที่ทำการค้าและการขายหรือจำหน่ายสินค้าในที่สาธารณะ ลงวันที่ 28 มกราคม 2563 จำนวน 95 จุด (ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน 2566) ประกอบด้วย  1. พื้นที่ที่มีการประกาศฯ กำหนดให้เป็นพื้นที่ทำการค้า จำนวน 55 จุด  2. พื้นที่ที่อยู่ระหว่างดำเนินการประกาศฯ กำหนดให้เป็นพื้นที่ทำการค้า จำนวน 31 จุด  3. พื้นที่ที่อยู่ระหว่างการเสนอเจ้าพนักงานจราจรทบทวน ให้ความเห็นชอบเป็นพื้นที่ทำการค้า จำนวน 9 จุด  **วิธีคำนวณ/วัดผลการดำเนินงาน/สูตรคำนวณ**  เทียบผลการดำเนินการตามเกณฑ์ความสำเร็จในการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้  **ระดับ 1** จัดทำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบ  **ระดับ 2** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๔๐  **ระดับ 3** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้า ที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๖๐  **ระดับ 4** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้า ที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๘๐  **ระดับ 5** ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้า ที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๑๐๐ และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร  **วิธีเก็บข้อมูล/หลักฐาน**  หลักฐานหรือเอกสารที่แสดงผลการดำเนินงานครบทั้ง 5 ระดับ |

**เกณฑ์การให้คะแนน “**ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้**”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ระดับความสำเร็จ** | **เกณฑ์ร้อยละความสำเร็จ** | **วิธีวัดผลการดำเนินงาน** | **คะแนนที่ได้รับ** |
| 5 | ร้อยละ 100 | - ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๑๐๐  - รายงานผลการดำเนินงาน พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร | 10 คะแนน |
| 4 | ร้อยละ 80 | ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๘๐ | 8 คะแนน |
| 3 | ร้อยละ 60 | ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๖๐ | 6 คะแนน |
| 2 | ร้อยละ 40 | ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ ร้อยละ ๔๐ | 4 คะแนน |
| 1 | ร้อยละ 20 | จัดทำแผนการดำเนินงานการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนผู้ใช้ทางเท้าบริเวณพื้นที่ทำการค้าที่กรุงเทพมหานครอนุญาตให้ทำการค้าได้ เสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครพิจารณาให้ความเห็นชอบ | 2 คะแนน |